

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

344 002 г. Ростов-на-Дону, ул. Станиславского, 8 «а»
<http://www.rostov.arbitr.ru>; e-mail: info@rostov.arbitr.ru

Именем Российской Федерации**РЕШЕНИЕ**

г. Ростов-на-Дону

«03» октября 2014г.

Дело № А53-19638/14

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Паутовой Л.Н. рассмотрев дело по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Лидер», ИНН 6154127449, ОГРН 1136154002962 к Административной инспекции Ростовской области, Таганрогскому межрайонному отделу о признании незаконным и отмене постановления №Т-00613-14 от 30.07.2014 о привлечении к административной ответственности, в порядке упрощенного производства без вызова сторон

установил:

Общество с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Лидер» (далее – ООО «УК «Лидер», общество, заявитель) обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании незаконным и отмене постановления Таганрогского межрайонного отдела Административной инспекции Ростовской области (далее – инспекция, административный орган) №Т-00613-14 от 30.07.2014 о привлечении к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 5.1 Областного закона от 25.10.2002 №273-ЗС «Об административных правонарушениях», в виде административного штрафа в размере 20 000 руб.

Определением от 14.08.2014 суд принял заявление к производству в порядке упрощенного производства в соответствии со статьями 226-228 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Определением от 08 сентября 2014 года председатель четвертого судебного состава Арбитражного суда Ростовской области С.В. Пименов произвел замену судьи Бондарчук Е.В. и дело №А53-19638/2014 передано на рассмотрение судье Паутовой Л.Н.

Заявитель в адрес суда направил дополнения, в которых требования поддерживает в полном объеме, просит при вынесении решения учесть тот факт, что обществом принимались и принимаются все необходимые меры по недопущению правонарушений.

Административная инспекция Ростовской области представила отзыв на заявление и материалы административного дела, считает оспариваемое постановление законным и обоснованным, указала, что процессуальных нарушений не допущено.

Судья рассматривает дело в порядке упрощенного производства без вызова сторон после истечения сроков, установленных судом для представления доказательств и иных документов в соответствии с частью 3 статьи 228 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Исследовав материалы дела, суд установил следующее.

22.07.2014 главным специалистом Таганрогского межрайонного отдела Административной инспекции было установлено, что по адресу: Ростовская область, г. Таганрог, ул. Гарибальди, 27, 35, ООО «УК «Лидер», являясь юридическим лицом, осуществляющим управление многоквартирными домами по указанным адресам, не приняло мер по оборудованию контейнерных площадок в соответствии с санитарными нормами для сбора ТБО, не приняло мер по установке урн у подъездов многоквартирных домов в соответствии с правилами и нормами технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных постановлением Госстроя РФ от 27.09.2013 №170, а также не приняло мер по надлежащему содержанию фасадов домов, территория многоквартирного дома №27 по ул. Гарибальди замусорена строительным мусором, что является нарушением п. 1 ч.1 ст. 28, ч.1 ст. 29, п. 3 ч.1 ст. 7, ч.2 ч.3, ч.4 ст. 19, ч.2 ст. 5, ч.1 ст. 12 Правил благоустройства и содержания территории муниципального образования «Город Таганрог», утвержденных Решением Городской Думы от 31.05.2011 №311.

Данные обстоятельства были зафиксированы в акте об обнаружении признаков административного правонарушения от 22.07.2014, фотоснимках.

В связи с обнаруженным нарушением, главным специалистом Таганрогского межрайонного отдела Административной инспекции Ростовской области в отношении ООО «УК «Лидер» 23.07.2014 составлен протокол №Т-00613-14 об административном правонарушении по ч.1 ст. 5.1 Областного закона «Об административных правонарушениях» № 273-ЗС от 25.10.2002.

30.07.2014, рассмотрев протокол об административном правонарушении и приложенные к нему документы, начальник Таганрогского межрайонного отдела Административной инспекции Ростовской области вынес постановление №Т-00613-14 о привлечении ООО «УК «Лидер» к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 5.1 Областного закона «Об административных правонарушениях» от 25.10.2002г. № 273-ЗС, и назначил наказание в виде административного штрафа в размере 20 000 рублей.

Не согласившись с указанным постановлением, используя право на обжалование, предусмотренное статьей 208 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, ООО «УК «Лидер» обратилось в Арбитражный суд Ростовской области суд с настоящим заявлением.

Изучив материалы дела, оценив представленные доказательства в совокупности, суд пришел к выводу, что требования заявителя подлежат частичному удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно части 1 статьи 207 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела об оспаривании решений государственных органов, иных органов, должностных лиц, уполномоченных в соответствии с Федеральным законом рассматривать дела об административных правонарушениях (далее в параграфе 2 главы 25 настоящего Кодекса - административные органы), о привлечении к административной ответственности лиц, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность, рассматриваются арбитражным судом по общим правилам искового производства, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными в настоящей главе и федеральном законе об административных правонарушениях.

В соответствии с частями 6, 7 статьи 210 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, при рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности

арбитражный суд в судебном заседании проверяет законность и обоснованность оспариваемого решения, устанавливает наличие соответствующих полномочий административного органа, принявшего оспариваемое решение, устанавливает, имелись ли законные основания для привлечения к административной ответственности, соблюден ли установленный порядок привлечения к ответственности, не истекли ли сроки давности привлечения к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для дела.

В соответствии с частью 4 статьи 210 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для привлечения к административной ответственности, возлагается на административный орган, принявший оспариваемое решение (постановление).

При рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа арбитражный суд не связан доводами, содержащимися в заявлении, и проверяет оспариваемое решение в полном объеме.

Согласно статье 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Частью 1 статьи 5.1 Областного закона «Об административных правонарушениях» от 25.10.2002 № 273-ЗС предусмотрена административная ответственность за невыполнение или ненадлежащее выполнение требований, установленных правилами благоустройства территорий поселений и городских округов, утвержденными органами местного самоуправления поселений и городских округов, если данное деяние не содержит признаков административного правонарушения, предусмотренного статьями 4.1, 4.5 настоящего Областного закона.

Решением Городской думы города Таганрога от 31.05.2011 №311 утверждены Правила благоустройства и содержания территории муниципального образования «Город Таганрог» (далее – Правила благоустройства).

В соответствии с частью 2 статьи 5 Правил благоустройства юридические лица, индивидуальные предприниматели и физические лица обязаны обеспечивать своевременную и качественную очистку и уборку принадлежащих им на праве собственности или ином законном праве земельных участков и прилегающих территорий в соответствии с действующим законодательством и настоящими Правилами.

В силу пункта 1 части 1 статьи 7 Правил для предотвращения засорения улиц, площадей и других мест общего пользования мусором на территории города Таганрога устанавливаются урны на вокзалах, рынках, парках, площадях, оживленных улицах, на остановках транспорта общего пользования, осуществляющего регулярные перевозки пассажиров и багажа, и других местах массового посещения населения - на расстоянии не более 40 метров одна от другой.

В соответствии с п. 3.7.17 Постановления Госстроя РФ от 27.09.2013 №170 «Об утверждении Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда» на территории каждого домовладения должны быть установлены урны, соответствующие утвержденному местным органом самоуправления образцу. Расстояние между урнами должны быть не менее 50 м на тротуарах III категории, не более 100 м – на остальных тротуарах, во дворах, в местах возможного образования мелких бытовых отходов (переходами в магазины и т.д.).

Согласно п.3.7.18 урны следует очищать от отходов в течение дня по мере необходимости, но не реже одного раза в сутки, а во время утренней уборки периодически промывать.

Частью 2 статьи 19 Правил благоустройства предусмотрено, что владельцы

должны содержать фасады зданий в надлежащем состоянии, своевременно производить работы по реставрации, ремонту и покраске фасадов и их отдельных элементов (балконов, лоджий, водосточных труб, информационных табличек, памятных досок, порталов арочных проездов, кровель, крылец, ограждений и защитных решеток, навесов, козырьков, окон, входных дверей, ворот, наружных лестниц, эркеров, карнизов, столярных изделий, ставень, водосточных труб, светильников, флажштоков, настенных кондиционеров и другого оборудования, пристроенного к стенам или вмонтированного в них, номерных знаков домов).

Из части 3 статьи 19 Правил благоустройства следует, что фасады зданий (в том числе цокольная часть) не должны иметь местных разрушений облицовки, штукатурки, фактурного и окрасочного слоев (окрашенные поверхности должны быть ровными, без помарок, пятен и поврежденных мест), трещин, выкрашивания раствора из швов облицовки, кирпичной и мелкоблочной кладки, разрушения герметизирующих заделок стыков полносборных зданий, поврежденных или износа металлических покрытий на выступающих частях стен, разрушений водосточных труб, мокрых и ржавых пятен, потеков и высолов и так далее.

Владельцы устраняют местные разрушения по мере выявления, не допуская их дальнейшего развития.

В силу ч.4 ст. 19 Правил благоустройства фасады зданий следует очищать и промывать в сроки, установленные в зависимости от материала, состояния поверхностей зданий (степень загрязнения, наличие выколов, разрушение покрытия) и условий эксплуатации.

Внутренние и наружные поверхности окон, дверей балконов и лоджий, входных дверей в подъездах очищаются от загрязнений не реже двух раз в год (весной и осенью).

Из п. 1 ч.1 ст. 28 Правил благоустройства усматривается, что на территории города Таганрога сбор твердых бытовых отходов осуществляется следующими способами: посредством контейнерных площадок либо отдельно стоящих контейнеров возле каждого многоквартирного жилого дома этажностью 3 этажа и выше и других согласованных в установленном порядке местах.

Порядок определения мест размещения контейнерных площадок устанавливается постановлением Администрации города Таганрога.

В соответствии с частью 1 статьи 29 Правил благоустройства контейнерные площадки оборудуются в соответствии с действующими санитарными и противопожарными требованиями.

Контейнерные площадки должны иметь бетонное или асфальтовое покрытие, быть ограничены бордюром и зелеными насаждениями (кустарниками) по периметру и иметь подъездной путь для автотранспорта. Расстояние от контейнеров до жилых зданий, детских игровых площадок, мест отдыха и занятий спортом должно быть не менее 20 м, но не более 100 м.

Размер площадок должен быть рассчитан на установку необходимого числа контейнеров, но не более 5.

Как следует из материалов дела, ООО «УК «Лидер» вменено принятие мер по оборудованию контейнерных площадок в соответствии с санитарными нормами для сбора ТБО, принятие мер по установке урн у подъездов многоквартирных домов в соответствии с правилами и нормами технической эксплуатации жилищного фонда, а также принятие мер по надлежащему содержанию фасадов домов, ненадлежащему содержанию территории многоквартирного дома №27 по ул. Гарибальди (замусорена строительным мусором).

Между тем, суд приходит к выводу, что по части выявленных правонарушений, а именно: принятие мер по оборудованию контейнерных площадок в соответствии с санитарными нормами для сбора ТБО и принятие мер по надлежащему содержанию

фасадов домов отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 5.1 Областного закона, по следующим основаниям.

В соответствии с п. 2.1.3 СанПиН 42-128-4690-88 «Санитарные правила содержания территорий населенных мест» на территории домовладений должны быть выделены специальные площадки для размещения контейнеров с удобными подъездами для транспорта. Площадка должна быть открытой, с водонепроницаемым покрытием и желательна огражденной зелеными насаждениями. Для определения числа, устанавливаемых мусоросборников (контейнеров) следует исходить из численности населения, пользующегося мусоросборниками, нормы накопления отходов, сроков хранения отходов. Расчетный объем мусоросборников должен соответствовать фактическому накоплению отходов в периоды наибольшего их образования. Твердые бытовые отходы вывозятся мусоровозным транспортом, а жидкие отходы из неканализованных домовладений – ассенизационным вакуумным транспортом.

Пункт 6.3 СанПиН 42-128-4690-88 предусматривает обязанность учреждения по эксплуатации зданий, жилищные отделы предприятий и учреждений, коменданты и управляющие домами: своевременно заключать договоры на удаление бытовых отходов, проводить разъяснительную работу и организовывать население для выполнения мероприятий по соблюдению санитарных правил содержания территорий населенных мест, оборудовать площадки с водонепроницаемым покрытием под мусоросборники, обеспечивать сборниками и инвентарем, применяемыми для сбора пищевых отходов, уличного и дворового смета, принимать меры по обеспечению регулярной мойки и дезинфекции мусороприемных камер, площадок и ниш под сборники, а также сборники отходов.

Согласно ст.ст. 28 и 29 Правил благоустройства на территории города Таганрога сбор твердых бытовых отходов осуществляется следующими способами: посредством контейнерных площадок либо отдельно стоящих контейнеров возле каждого многоквартирного жилого дома этажностью 3 этажа и выше и других согласованных в установленном порядке местах. Порядок определения мест размещения контейнерных площадок устанавливается постановлением Администрации города Таганрога, посредством мусоропроводов во вновь вводимых в эксплуатацию многоквартирных жилых домах, где такая система сбора твердых бытовых отходов предусмотрена проектом и может обеспечиваться эксплуатирующим предприятием; бесконтейнерным («поквартирный») сбором твердых бытовых отходов от жителей индивидуальных жилых домов и многоквартирных жилых домов этажностью до 2-х этажей включительно.

Вывоз твердых бытовых отходов, а также крупногабаритных отходов осуществляется собственниками таких отходов, а в случае сбора отходов посредством контейнерных площадок или мусоросборников – собственниками или балансодержателями соответствующих площадок или мусоропроводов, самостоятельно путем самовывоза в соответствии с нормами накопления на городской полигон или посредством специализированных предприятий путем заключения договора.

Контейнерные площадки оборудуются в соответствии с действующими санитарными и противопожарными требованиями. Контейнерные площадки должны иметь бетонное или асфальтовое покрытие, быть ограничены бордюром и зелеными насаждениями (кустарниками) по периметру и иметь подъездной путь для автотранспорта. Расстояние от контейнеров до жилых зданий, детских игровых площадок, мест отдыха и занятий спортом должно быть не менее 20 м, но не более 100 м. Контейнеры на контейнерных площадках устанавливаются собственниками или балансодержателями контейнерных площадок исходя из численности жителей, пользующихся контейнерами, нормы накопления отходов, сроков хранения отходов, а также с учетом требования, предусмотренного абзацем 3 части 1 статьи 29 Правил благоустройства. Контейнерные

площадки содержатся за счет средств собственников или балансодержателей, их силами или с привлечением иных лиц на основе договоров.

Между тем, из заявления следует, что оборудование контейнерных площадок по адресам: ул. Гарибальди, 35 и 37, в силу территориальных особенностей данных домов (отсутствие свободной площадки для их установки) не представляется возможным, такая установка будет противоречить нормам и правилам СанПиН 42-128-4690-88.

В пределах землеотвода многоквартирного жилого дома №27 по ул. Гарибальди в г. Таганроге на сегодняшний день не оборудована специальная контейнерная площадка для твердых бытовых отходов жильцов данного дома. Специальная контейнерная площадка размещена на придомовой территории многоквартирного жилого дома №34 по пер. 1-ый Крепостной. В целях разрешения данного вопроса обществом направлялись письма-обращения на имя руководителей следующих учреждений: территориального отдела территориального управления Роспотребнадзора в г. Таганроге Ростовской области, Комитета по управлению имуществом г. Таганрога Ростовской области, Комитета по архитектуре и градостроительству г. Таганрога Ростовской области и МУП «Спецавтохозяйство».

20.08.2014 из Управления ЖКХ Администрации города Таганрога РО получен ответ (вх. №316), в котором указано, что в соответствии со ст. 28 главы 8 решения Городской Думы г. Таганрога №311 от 31.05.2011 «Об утверждении правил благоустройства и содержания территории муниципального образования «Город Таганрог», действует комиссия по определению мест сбора твердых бытовых отходов при Администрации города Таганрога. Таким образом в целях определения мест сбора твердых бытовых отходов по указанным выше адресам 03.09.2014 состоится выездное заседание в 09.30 часов по адресу: г. Таганрог, пер. 1-ый Крепостной, д. 34.

26.08.2013 из Управления ЖКХ Администрации г. Таганрога получена факсограмма (вх. №323), в которой указано на необходимость направления представителя ООО «УК «Лидер» для принятия участия в комиссии по размещению мест сбора твердых бытовых отходов во дворе домов, расположенных по адресу: пер. 1-й Крепостной, д. 34, ул. Чехова, д. 6, пер. Гарибальди, д. 27, 33, 35, которое состоится 03.09.2014.

Таким образом, суд приходит к выводу о принятии обществом всех необходимых мер для недопущения правонарушения, то есть в действиях общества, относительно установки мусоросборников для ТБО отсутствует вина.

Из материалов дела усматривается, что в нарушение Правил благоустройства и содержания территории муниципального образования «город Таганрог», ООО «УК «Лидер», являясь юридическим лицом, осуществляющим управление многоквартирными домами, не приняло мер по установке урн у подъездов многоквартирных домов в соответствии с правилами и нормами технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных постановлением Госстроя РФ от 27.09.2013 №170, что образует объективную сторону административного правонарушения, предусмотренного статьей 5.1 Областного закона Ростовской области от 25.10.2002 № 273-ЗС «Об административных правонарушениях».

Довод общества о том, что вопрос об установке урн принимается только непосредственно на собрании жильцов многоквартирных домов, судом расценивается критически, поскольку нормами действующего законодательства непосредственно закреплена обязанность общества (управляющей компании) организовать установку урн.

Относительно содержания фасада многоквартирного жилого дома №27 по ул. Гарибальди в г. Таганроге заявитель пояснил, что с мая 2014 года в данном доме проводится капитальный ремонт общего имущества дома, в частности, в соответствии с условиями Договора №2/К на выполнение работ по капитальному ремонту многоквартирного жилого дома по адресу: г. Таганрог, пер. Гарибальди, 27, заключенного 19.05.2014 между ООО «УК «Лидер» и ООО «Владислава», в соответствии с условиями

которого ООО «Владислава» обязалось обеспечивать в ходе производства работ выполнение необходимых мероприятий по технике безопасности, соблюдению норм экологической безопасности, пожарной безопасности и других норм безопасности, рациональному использованию территории, охране окружающей среды, зеленых насаждений и земли; содержать рабочую площадку и прилегающую территорию свободными от строительного мусора, образовавшегося в результате выполнения работ и обеспечивать его своевременную уборку. Кроме того, в соответствии с условиями договора подрядчик обязуется провести капитальный ремонт фасада жилого дома.

В связи с чем, суд приходит к выводу о недоказанности административным органом вины ООО «УК «Лидер» в выявленном правонарушении относительно ненадлежащего содержания фасада здания по ул. Гарибальди, 27 в г. Таганроге.

Относительно оставшихся правонарушений: неприятия мер по установке урн у подъездов многоквартирных домов в соответствии с правилами и нормами технической эксплуатации жилищного фонда, а также замусоренности территории многоквартирного дома №27 по ул. Гарибальди строительным мусором, суд приходит к выводу о доказанности состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 5.1 Областного закона.

Выявленное правонарушение подтверждается актом об обнаружении признаков административного правонарушения с приложениями (фототаблицей, схемой), протоколом об административном правонарушении и иными, собранными по делу доказательствами.

Вина заявителя в силу части 2 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях выражается в неприятии всех необходимых и достаточных мер для соблюдения требований санитарно-эпидемиологического законодательства, доказательства невозможности выполнения вышеуказанных обязанностей в силу непреодолимых обстоятельств обществом не представлены.

Суд пришел к выводу, что в действиях ООО «УК «Лидер» имеется состав административного правонарушения, предусмотренного статьей 5.1 Областного закона Ростовской области от 25.10.2002 № 273-ЗС «Об административных правонарушениях». Факт нарушения требований законодательства обществом материалами административного дела доказан.

Нарушений прав и законных интересов ООО «УК «Лидер» при производстве по делу об административном правонарушении административным органом не допущено, производство по делу велось в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях. На дату вынесения постановления срок давности привлечения к административной ответственности, предусмотренный ст. 4.5 КоАП РФ, не истек.

Проверка в отношении ООО «УК «Лидер» проведена уполномоченным лицом в пределах установленной компетенции.

В материалах дела отсутствуют доказательства, свидетельствующие об исключительности рассматриваемого случая и возможности применения статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Одним из принципов привлечения к ответственности является правовой принцип индивидуализации, который выражается в том, что при привлечении лица к административной ответственности, учитываются не только характер правонарушения, степень вины нарушителя, но и обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность.

Установление обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность за совершение административного правонарушения, в соответствии со ст. 4.2. КоАП РФ отнесено к компетенции суда, органа, должностного лица, рассматривающего дело об

административном правонарушении, который при вынесении решения о привлечении к административной ответственности последние обязан учитывать.

Постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 №10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» установлено, что при рассмотрении заявления об оспаривании постановления административного органа о привлечении к административной ответственности судам необходимо исходить из того, что оспариваемое постановление не может быть признано законным, если при назначении наказания не были учтены обстоятельства, указанные в частях 2 и 3 статьи 4.1 Кодекса.

Как указывалось ранее, ответственность юридических лиц за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 5.1 Областного закона «Об административных правонарушениях», предусмотрена в виде предупреждения, либо административного штрафа в размере от 20 000 до 50 000 рублей.

Постановлением о назначении административного наказания №Т-00613-14 общество привлечено к административной ответственности в виде наложения административного штрафа в размере 20 000 рублей.

Судом установлено, что общество ранее не привлекалось к административной ответственности за совершение аналогичного правонарушения, в части выявленных нарушений (не установка мусоросборников, ненадлежащее содержание фасада) административным органом не подтверждена вина общества, отсутствуют доказательства продолжения противоправного деяния, на которое указано в оспариваемом постановлении в качестве обстоятельства, отягчающего административную ответственность.

Доказательств наличия отягчающих обстоятельств для применения санкции - штрафа в виде повторного совершения однородного административного правонарушения, если за совершение первого административного правонарушения лицо уже подвергалось административному наказанию, по которому не истек срок, предусмотренный статьей 4.6 настоящего Кодекса, административным органом не представлено.

Суд считает, что вышеназванные обстоятельства позволяют сделать вывод о наличии смягчающего ответственность заявителя обстоятельства.

Учитывая альтернативный характер санкции части 1 статьи 5.1 Областного закона «Об административных правонарушениях» от 25.10.2002 № 273-ЗС, принимая во внимание наличие обстоятельств, смягчающих административную ответственность, и отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, суд приходит к выводу о целесообразности применения к ООО «УК «Лидер» административного наказания в виде предупреждения, как наиболее адекватной меры правового воздействия.

Согласно статье 3.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предупреждение - мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица. Предупреждение выносится в письменной форме.

Предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Применение судом административного наказания именно в виде предупреждения не противоречит принципам справедливости наказания, его индивидуализации и соразмерности. Определение вида санкции в каждом случае привлечения к административной ответственности должно отвечать не только карательной цели

наказания, но также быть направлено на предупреждение совершения правонарушения и воспитание добросовестного отношения к исполнению своих обязанностей.

Таким образом, суд счел возможным применить к ООО «УК «Лидер» минимальное административное наказание, предусмотренное санкцией части 1 статьи 5.1 Областного закона «Об административных правонарушениях» от 25.10.2002 № 273-ЗС, в виде предупреждения.

Кроме того, наказание в виде предупреждения не освобождает общество от административной ответственности, а является разновидностью административного наказания, предусмотренного статьей 5.1 Областного закона «Об административных правонарушениях» от 25.10.2002 № 273-ЗС.

С учетом изложенного, суд считает, что оспариваемое постановление Таганрогского межрайонного отдела Административной инспекции Ростовской области от 30.07.2014 №Т-00613-14 о привлечении к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 5.1 Областного закона Ростовской области от 25.10.2002 № 273-ЗС «Об административных правонарушениях», подлежит изменению в части назначения административного наказания.

В соответствии с частью 4 статьи 208 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заявление об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности государственной пошлиной не облагается.

Руководствуясь статьями 167-168, 176, 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

Признать незаконным и отменить постановление Таганрогского межрайонного отдела Административной инспекции Ростовской области от 30.07.2014 №Т-00613-14 о привлечении общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Лидер» к административной ответственности по части 1 статьи 5.1 Областного закона Ростовской области от 25.10.2002 № 273-ЗС «Об административных правонарушениях» в виде административного штрафа в размере 20 000 руб., изменив меру ответственности на предупреждение.

Решение по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства, подлежит немедленному исполнению.

Указанное решение вступает в законную силу по истечении десяти дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба.

В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено или не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражным судом апелляционной инстанции.

Решение по результатам рассмотрения дела в порядке упрощенного производства может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в срок, не превышающий десяти дней со дня его принятия.

Судья

Л.Н. Паутова